

中国制造简报



第四届中国制造研讨会：从中国模式到全球中国

Jessica DiCarlo 和 Tim Oakes, 2022 年 7 月



研讨会参会学者合影，多伦多大学，2022 年 5 月

中国制造项目收官研讨会由 **Tim Oakes** (University of Colorado Boulder) 和 **Rachel Silvey** (University of Toronto) 在位于多伦多大学亚洲研究所的蒙克全球事务学院共同合办。

2022年5月，来自亚洲、北美洲和欧洲的学者参与了由多伦多大学和科罗拉多大学博尔德分校联合举办的为期三天的研讨会。学者们主要探讨了“全球中国”的实地经验和抽象概念，以及分析研究了“全球中国”所需的关键战略和方法。学者们分享的论文介绍了从地质层到外太空和轨道基础设施的案例，为我们批判性地了解“全球中国”所带来的紧迫问题提供了具体案例。在此过程中，通过汇总早期中国制造研讨会的各个主题，包括[构想中国框架内的基础设施](#)，审视[中国国内基础设施](#)和[中国基础设施在东南亚的社会生活](#)，学者们开始探索和扩展“全球中国”这一概念。

本次研讨会为中国制造项目画上了完美的句号。中国制造项目核心成员的演讲以及圆桌讨论评定了该项目取得的成就，评估了在中国和有关中国的研究现状，并探讨了研究“中国模式”发展的意义和挑战。在“中国制造”项目发展的过程中，有关“全球中国”的话语迅速萌芽发展，引起了中国研究领域的关注。这使得研讨会试图从一个以田野调查、个体项目为基础的社会技术角度对“全球中国”这一概念进行批判性研究。因此，研讨会的第二天由主要学者专家介绍作为一个研究分析领域、一个实证研究对象和一个方法论的“全球中国”的本身意义。研讨会的最后一天，我们在安大略湖沿岸散步享用牙买加中式午餐，惬意地延续有关“全球中国”的讨论。

在为期三天的研讨会中，我们的讨论包含几个关键主题。

作为议程设置的第一个讨论小组，学者们着重强调“全球中国”是一个权力项目，需要从**特定项目与投资地互动所产生的不同过程和社会政治关系**的角度去理解。中国制造的核心成员就一系列主题进行了演讲，从新疆的监控系统、西藏的天河工程、贵安的道路建设到云南的琥珀和区域族谱。在该小组讨论中，演讲者反思了他们最初打算研究解决的问题，以及这些问题是如何随着各自研究领域的发展而演变的。在此过程中，他们将各自研究中的重要发现和见解与前三个研讨会中出现的更广泛的对话和主题结合在一起。例如，通过分析天河工程尝试对青藏高原的气候进行修改调整，Emily Yeh 表明，基础设施已经成为逃避当前问题的一种手段，进而体现她将“全球中国”视为全球生存的基础设施以及出口技术和专业知识的手段。基于对有关中国机场建设技术专业知识方面的国际交流的了解，Max Hirsh 主张对“全球中国”采取去区域化的研究方法。此外，Alessandro Rippa 还探讨了琥珀的物质性以及中缅边境非正规贸易和基础设施建设之间的关系。

其次，中国模式可以理解为**全球资本主义的一个特殊事件**。中国在海外的基础设施投资多种多样，与其他跨国公司有着密切的合作与联系。尽管中国可能在全球发展舞台上将自己展示为一个特殊的参与者，但它仍然与全球发展和生产网络紧密纠缠在一起，而非置身事外。这也反映出在分析中国海外项目时，学者们需要超越严格按照区域、飞地和其他特殊空间的思维模式。虽然这些“基础设施空间”仍然是构建一个具有象征性或修辞性中国模式的重要平台，但它们也可能模糊中国项目与地方和区域经济相融合的其他方式。基础设施网络提出了进一步探索这种整合的途径。因此，Dorothy Tang 基于她在东南亚工业区的研究成果，提出了一种超越区域发展和飞地模式的全球中国研究方法。Darren Byler 也通过对新疆“便民警务”方面的研究扩展了对全球中国的分析，将其视为与全球监视资本主义事件同时发生（但又不限于此）的事件。

与此同时，研讨会参与者不断谈论回有关**基础设施中断和阻塞**的话题，反驳中国基础设施投资必然会增强连通性并改善项目地居民使用各类服务机会这一假设。在贵安新区，大型空旷的高速公路穿过农田而造却并没有为当地居民提供实际使用的通道，因此 Tim Oakes 认为贵安新区的基础设施电网从根本上是不稳定的。作为回应，当地居民在高速公路上修建了“黑客之路”。而类似的黑客之路也存在于 Agnieszka Joniak-Lüthi 对居住在新疆新高速公路附近的哈萨克族社区的研究中。尽管中国的基础设施承诺连通性和速度，但这些概念与现实中发生的连接中断和延迟相冲突。研究考察了位于边境地区旧时开发的废墟后，Joniak-Lüthi 质疑当下的“一带一路”项目是否注定会在不久的将来进入同样无人维护的状态。



除此之外，许多学者还提出了**混合性**这一视角来概括存在于“全球中国”中的紧张关系——例如，同时存在的正式性/非正式性、合法性/非法性以及连接/断开。Miriam Driessen 利用后殖民理论中的混合性概念来理解埃塞俄比亚的权力交织，认为“全球中国”可以最恰当地被理解为一系列“接触区”。Julie Klinger 在关键能源矿物方面的工作表明，开采和加工的实际实践并非是合法与非法之间的对立，而是即兴的、偶然的和有选择的合规性。因此，在被国家驱动和规避的过程之间，全球中国时而矛盾又时而互补。与将中国视为一个强大且自上而下国家的主流观点相反，讨论者还提出，全球中国的项目是自上而下/自下而上的力量与国家资本/散居小资本之间相互作用的复杂表现。因此，关注项目的混合性能有效避免将全球中国简化为中华人民共和国或国家和国家资本主义的实践/意图。而这恰恰是研究全球中国的关键主题。沿着这些思路，Tong Lam 将全球中国视为“开源”而非被国家资本主义控制之下的想法。

该研讨会演讲清晰表明有大量项目可以帮助我们了解全球中国。在这些项目的多样性中，我们往往可以通过研究令人惊讶或自相矛盾的时刻来更好地了解中国对海外影响本质的偶然性和空间多样性。Rippa 对全球琥珀流通的研究表明，尽管琥珀推动了其他国家主导的投资，但琥珀自身并非是国家驱动的产业，相反，人们将琥珀用作储存价值的手段显示其对国家缺乏信任。在另一个例子中，Julie Chu 描述了**缺席的存在 (absent presence)**：非场所 (non-places) 和中国境内与全球中国之间薄弱的交集。我们要如何研究大部分空置的基础设施空间呢？如在中国“离岸”或未完工空间内的缺席，或承诺但未建成的基础设施？同样，Joniak-Lüthi 专注于基础设施缺失的部分以及其暗含的意义——用她的话说，如**维护、腐烂和失修**等“沉默的主题”。

我们本次研讨会的任务不是回答“什么是全球中国？”相反，“全球中国”本身远非一个经验对象，而是关于事物如何在现实中运作——其过程、实践、以及在紧张关系中的运作方式。

几位学者的演讲同时指出了**中国内部的全球性**，即中国国内政治经济本身的“全球性”。采取这种方法涉及的不仅仅是中国走出去的政策方针，还有中国境内的实践是如何通过全球力量而构成的。这意味着我们需要研究跨国的参与者、利益和政治如何影响中国境内的事件。例如，Chu 注意到全球间的互动是如何在中国国内产生特定类型的空置空间（例如用海外工人汇款建造的空置房屋，或高度自动化、去社会化和证券化的“自由贸易”港口）。Bennett 探讨了中国在遥感领域的全球雄心，以及这些雄

心如何推动中国境内的社会管理和社会纪律。同时 Rippa 指出了琥珀贸易的全球流通以及其如何帮助我们了解中国治国之道的局限性。

研讨会中另一个激烈讨论的话题是“**地球**”与“**全球**”**中国**之间的关系。关于遥感，社会感知、天气改造、能源矿产的论文分享让我们感受到了全球中国涉及涵盖地球自然的规模。区分地球与全球这一概念将我们的思维转向构成“全球”的物质性。地球中国的概念借用了琥珀、同轴电缆、稀土、遥感数据的物质性，并挑战了全球概念中固有的一些抽象概念。同时行星地球也帮助我们思考中国发展外行星以及地下资源的雄心壮志，将未来的研究指向一种更多维立体的方法。

研讨会的一个特别讨论小组关注**中国在印度尼西亚的参与合作**。这其中包括 Abdou Maliq 对中国计划在 Jayapura 以外建设新城市这一谣言的影响力的思考，Rachel Silvey 对中国政治戏剧在印度尼西亚的持续相关性的研究，以及随着中国寻求扩大其在海外的数字投资，Johan Lindquist 对刷单实际操作的复杂性以及我们能从中预测的潜在影响的研究。最后，尤其重要的是，参会者反思了**后疫情时代的方法论**，指出了仅采用民族志方法的局限性。小组讨论集中在如何在个人流动性持续受限的情况下进行远程和数字研究，特别是在中国境内。如果我们正在做更多的数字平台和远程工作，那么基于扎根于特定地点的研究到底对这些地方意味着什么？

总体而言，“全球中国”最好被理解为一个**研究方向**和**方法框架**。这样能帮助学者产生对不同在地过程的理解，而不是固化一个已然完整的实地研究对象，即“全球中国”。参会者来自不同学术领域，包括地理学、人类学、社会学、历史、政治和城市规划，这不可避免地引发了对方法的讨论。正如 Ching Kwan Lee 所建议的那样，一种面向全球中国的研究方法绝对是跨学科的，它“强调中国发展的‘全球’背景、条件和动力……因此，它是一种分析策略，可以帮助我们克服长期存在的一直困扰着中国研究、地区研究和整个社会科学研究的民族主义方法论。”

因此，我们本次研讨会的任务不是回答“什么是全球中国？”相反，“全球中国”本身远非一个经验对象，而是关于事物如何在现实中运作——其过程、实践、以及在紧张关系中的运作方式。Lee 因此认为“全球中国”是通过具体**权力、项目和政策**而体现的（详情请参见其[个人意见专栏](#)）。全球中国研究的视野是开阔的。随着我们继续强调扎根于实际地点并反映与全球

进程和政治经济相关的研究，许多研究领域将进一步扩大丰富全球中国这一领域。例如，最后一个讨论小组提出了全球中国的种族和性别想象问题，指出了未来研究的丰富可能性。而该领域的深入发展也将继续帮助我们挑战有关全球中国的主流叙事。虽然“中国制造”项目即将迎来其终点，但它已经形成了一个扎根于当地且基于项目本身的研究议程，而该议程将为未来研究中国全球足迹的工作奠定坚实的基础。

参会者与演讲标题

Introduction: Reflecting on ChinaMade

Presentation by **Darren Byler** (Simon Fraser University), **Max Hirsh** (University of Hong Kong), **Tim Oakes** (University of Colorado Boulder), **Alessandro Rippa** (Tallin University), **Dorothy Tang** (National University of Singapore), **Emily T. Yeh** (University of Colorado Boulder)
Commentary by **Yang Yang** (National University of Singapore) and **Juan Du** (University of Toronto)

Panel 1: Conceiving Global China

What is Global China? - **Ching Kwan Lee** (UCLA)
Hybridity in Global China - **Miriam Driessen** (Oxford University)
Discussant: Diana Fu (University of Toronto)

Panel 2: Other Chinas

Global China, Chinese globe: pixelating the celestial empire - **Mia Bennett** (University of Washington)
Subterranean and orbital dimensions of China's global integration - **Julie Klinger** (University of Delaware)
Offshore: the chronotope and transnational hauntings of Chinese absent presence - **Julie Chu** (University of Chicago)
Discussant: Deborah Cowen (University of Toronto)

Panel 3: Extensions

Maintaining roads and relations in Chinese central Asia - **Agnieszka Joniak-Lüthi** (University of Bern)
China in Motion - **Tong Lam** (University of Toronto)
Discussant: Jessica DiCarlo (University of British Columbia)

Panel 4: On Global China's Edge: Indonesia

Facing the Pacific: What it would mean to release Jayapura to this view - **AbdouMaliq Simone** (University of Sheffield)
'Global China' in and out of place - **Abidin Kusno** (York University)
Click Farms' in Indonesia and beyond: infrastructure, automation, and labor at the edge of the platform economy - **Johan Lindquist** (Stockholm University)
Discussant: Joshua Barker (University of Toronto)

其余研讨会参会者包括: **Alana Boland** (University of Toronto), **Zixian Liu** (University of Toronto), **Anthea Mulakala** (The Asia Foundation) **Galen Murton** (James Madison University), **Nadine Plachta** (University of Toronto), **Katharine Rankin** (University of Toronto), 和 **Edward Schatz** (University of Toronto).